

Училищна самооценка на СУ „Емилиян Станев“, Велико Търново

## **Данни от пилотно измерване на удовлетвореността на заинтересуваните страни (ноември 2021)**

Училищна Комисия за управление на качеството

Председател: Антоанета Палангурска

Членове: Людмила Попова, Митка Ангелова, Светлана Симеонова

### *Съдържание*

<b>Инструмент за измерване и критерии за добро училище .....</b>	<b>2</b>
<b>Представителност на изследването и начин на провеждане .....</b>	<b>6</b>
<b>Данни от изследването .....</b>	<b>7</b>
<b>Коментари на данните от изследването .....</b>	<b>9</b>

## Инструмент за измерване и критерии за добро училище

За целите на училищната самооценка екипът на СУ „Е. Станев“ използва специален инструмент за училищна самооценка „Споделени решения“, разработен от Фондация Пайдея и апробиран в 6 училища от различни видове в две различни общини (голяма и малка).

Инструментът позволява да се изследва степента на удовлетворение на **6 групи заинтересувани от добро училищно образование** както следва: ученици в прогимназиален и гимназиален етап (2 групи), родители на ученици в прогимназиален и гимназиален етап (2 групи), педагогически специалисти, непедagogически специалисти. Изследването се извършва със **стандартизирани въпросници за всяка от 6-те групи заинтересувани**, построени да установят **степента на постигане на 6 групи критерии за добро образование**, както следва:

### КРИТЕРИЙ 1 РЕЗУЛТАТИ

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
1.1 Лични компетентности и таланти	Изграждането на социални умения в училище
1.2 Академични постижения	Академичната подготовка на децата, според оценките които имат
1.3 Умения за учене	Как се подготвят децата; как се учат да се подготвят
1.4 Практически умения	Развитието и придобиването на чисто практически умения, които ще са полезни в живота на децата.
1.5 Развитие в училище и продължаване на образованието	Какви възможности предоставя училището за развитие на детето в училищната среда; каква система за подкрепа на детето и неговите родители има; консултиране за по-нататъшно обучение или развитието на детето.
1.6 Удовлетвореност от училището като цяло	Училището като място, в което децата се чувстват защитени и обгрижени; репутацията на училището в общността/региона.

**КРИТЕРИЙ 2 – ПРОЦЕС НА УЧЕНЕ И ПРЕПОДАВАНЕ**

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
2.1 Училищен учебен план	Координацията в училище по отношение на преподавания материал по различните предмети, както и на дисциплините, които се преподават, както и координация по отношение на нуждите на децата (определени деца или групи).
2.2 Подкрепа за учениците	Получават ли децата подкрепа по отношение на уроците си когато имат нужда от такава.
2.3 Разнообразие на методите за учене в клас	Различните методи, по които децата учат; дали въобще са разнообразни или са еднообразни.
2.4 Степен на избираемост и самостоятелно учене	Как децата учат сами; съобразява ли се училището с индивидуалните им нужди и особености.
2.5 Отношения, време за учене и учебна среда	Училищната среда; обратната връзка между учител и ученици.
2.6 Стандарти за представяне и оценка	Дали децата и родителите са наясно какво се очаква от тях; дали са наясно как се формира оценката и как се оценява детето.

**КРИТЕРИЙ 3 – УЧИЛИЩНА КУЛТУРА/СРЕДА**

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
3.1 Приятелска училищна среда	Училището като място, в което детето прекарва време и извън учебните занятия; услугите, които училището предоставя; храната; подкрепа за ученика и за родителите.
3.2 Взаимно уважение и социален климат в училище	Толерантност, уважение; съществуването на ясни правила и последствия при неспазването им; поощряване на успехите в училище.
3.3 Консултиране и ориентиране на учениците	Системата за подкрепа на ученици и родители
3.4 Участие на учениците и родителите в училищния живот	Участие на основните потребители на училищното образование в процеса на оформяне, дискутиране и вземане на решения свързани с училище; въвличане на родителите в работата на училището.
3.5 Сътрудничество със социални партньори	Сътрудничество между училището и стопански и/или нестопански партньори, вкл. публични институции в полза на по-доброто образование на учениците.

#### КРИТЕРИЙ 4 – УПРАВЛЕНИЕ

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
4.1 Управленски отговорности на директора	Отношенията директор/родители/учители; ясна визия и цели от страна на лидера; ясна комуникация на визия и цели от страна на лидера към вътрешните и външните клиенти.
4.2 Лидерство и управление на качеството	Какъв тип лидерство има в организацията; как лидера мотивира и насърчава служителите да работят; търси ли се мнението им и как се ангажират те в процеса на вземане на решения.
4.3 Управление на ресурсите и администрацията	Разпределение на роли и отговорности в организацията; отворена администрация; подход ориентиран към потребителите; комуникиране на информация към родители, учители и ученици; управление на финансов ресурс; управление на човешки ресурс.
4.4 Управление на класната стая	Как се организират часовете – редовни и свободни; насърчава ли се работата по допълнителни проекти или различни методи на учене и преподаване.
4.5 Условия за работа	Удовлетвореността на учителите от работата им в училището; работата в организацията; грижата за здравето (физическо и психическо); лично време.

#### КРИТЕРИЙ 5 – ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
5.1 Квалификация основана на училищно определени цели	Съществува ли допълнителна възможност за квалификация и развитие на учителите; с какво е съобразено евентуалното им развитие или обучение; как е организиране (ако въобще) работата с новите колеги в училище.
5.2 Ангажираност на педагогическия персонал	Стимулиране на учителите; насърчаване на развитието на учителите в области, различни от техните.
5.3 Сътрудничество	Работа в екип между учителите и между учителите и непедагогическия персонал; има ли система за подкрепа на учителите.

**КРИТЕРИЙ 6 – ЦЕЛИ И СТРАТЕГИЯ**

<i>Под-критерий</i>	<i>Какво изследва</i>
6.1 Училищен учебен план (специфична програма)	Как работата на служителите в организацията е свързана с мисията и целите на организацията; как се поощряват успешните ученици; как се включват родителите в разработването на програмата и/или стратегията на организацията/училището.
6.2 Оценка	Търсенето на обратна връзка от вътрешните и външните клиенти на организацията; сравнения между самооценка и академични резултати от година на година; промени в следствие на оценка, самооценка и/или анализ на академичните резултати на учениците.
6.3 Стратегическо планиране, промяна и документиране	Ангажираността на служителите на организацията и външната страна (родители и ученици) в разработването на стратегически план; документирането на работата на организацията.
6.4 Автономия и иновация	Отвореност на училището към нови идеи и методи на работа

## Представителност на изследването и начин на провеждане

В изследването участваха

- **95 учители** от СУ Е. Станев В. Търново (**65%** от всички учители)
- **347 ученици в гимназиален етап** (**69%** от всички гимназисти)
- **221 ученици в прогимназиален етап** (**61%** от всички ученици в прогимназиален етап)
- **219 родители** на ученици в начален и прогимназиален етап (**20%** от всички родители в тези етапи)
- **35 родители** на ученици в гимназиален етап (**10%** от всички родители на гимназисти)
- **5 непедagogически специалисти** (**25%** от непедagogически специалисти в училище)

В настоящия си обем изследването покрива нормалните изисквания за представителност. По-масовото участие преследваше две важни цели:

1. Да приобщи към този вид изследвания на заинтересованите страни възможно най-големия разумен брой заинтересувани и да създаде информираност за новата дейност, която ще се превърне в традиционна за формирането на училищната политика
2. Да използва инструмента с възможно най-много данни, за да може Комисията за управление на качеството да прецени най-добрите му варианти за ползване при организиране на допитванията.

## Данни от изследването

Показатели за самооценка	Ученици (1-7)	Ученици (8-12)	Учители	Родители (1-7)	Родители (8-12)	Непедаг. персонал	
<b>1. РЕЗУЛТАТИ ОТ УЧЕНОТО</b>	<b>83%</b>	<b>68%</b>	<b>90%</b>	<b>85%</b>	<b>84%</b>	<b>70%</b>	<b>80%</b>
1.1 Лични компетентности (и таланти)	85%	71%	97%	90%	88%		
1.2 Академични постижения	87%	70%	86%	84%	82%		
1.3 Умения за учене	84%	69%	97%				
1.4 Практически умения	75%	61%	83%				
1.5 Развитие в училище и продължаване на образованието		59%	84%	71%	73%		
1.6 Удовлетвореност от училището като цяло	83%	79%	94%	94%	92%	70%	
<b>2. ПРОЦЕС НА УЧЕНЕ И ПРЕПОДАВАНЕ</b>	<b>71%</b>	<b>62%</b>	<b>88%</b>	<b>68%</b>	<b>68%</b>		<b>71%</b>
2.1 Училищен учебен план (специфична програма)		64%	93%				
2.2 Подкрепа за учениците	77%	62%	95%	71%	70%		
2.3 Разнообразието на методите за учене в клас	63%	62%	75%				
2.4 Степен на избираемост и самостоятелно учене	72%	63%	87%	64%	67%		
2.5 Отношения, време за учене и учебна среда (в класната стая)	66%	54%	83%	66%	66%		
2.6 Стандарти за представяне и оценка	75%	66%	93%	71%	70%		
<b>3. УЧИЛИЩНА КУЛТУРА/СРЕДА</b>	<b>73%</b>	<b>59%</b>	<b>89%</b>	<b>67%</b>	<b>71%</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>
3.1 Приятелска училищна среда	72%	65%	91%	71%	73%	70%	
3.2 Взаимно уважение и социален климат в училище	74%	63%	96%	76%	70%	93%	
3.3 Консултиране и ориентиране на учениците	73%	55%	92%	68%	71%		
3.4 Участие на учениците и родителите в училищния живот	71%	52%	83%	67%	70%	60%	
3.5 Сътрудничество със социални партньори			82%	52%	71%		

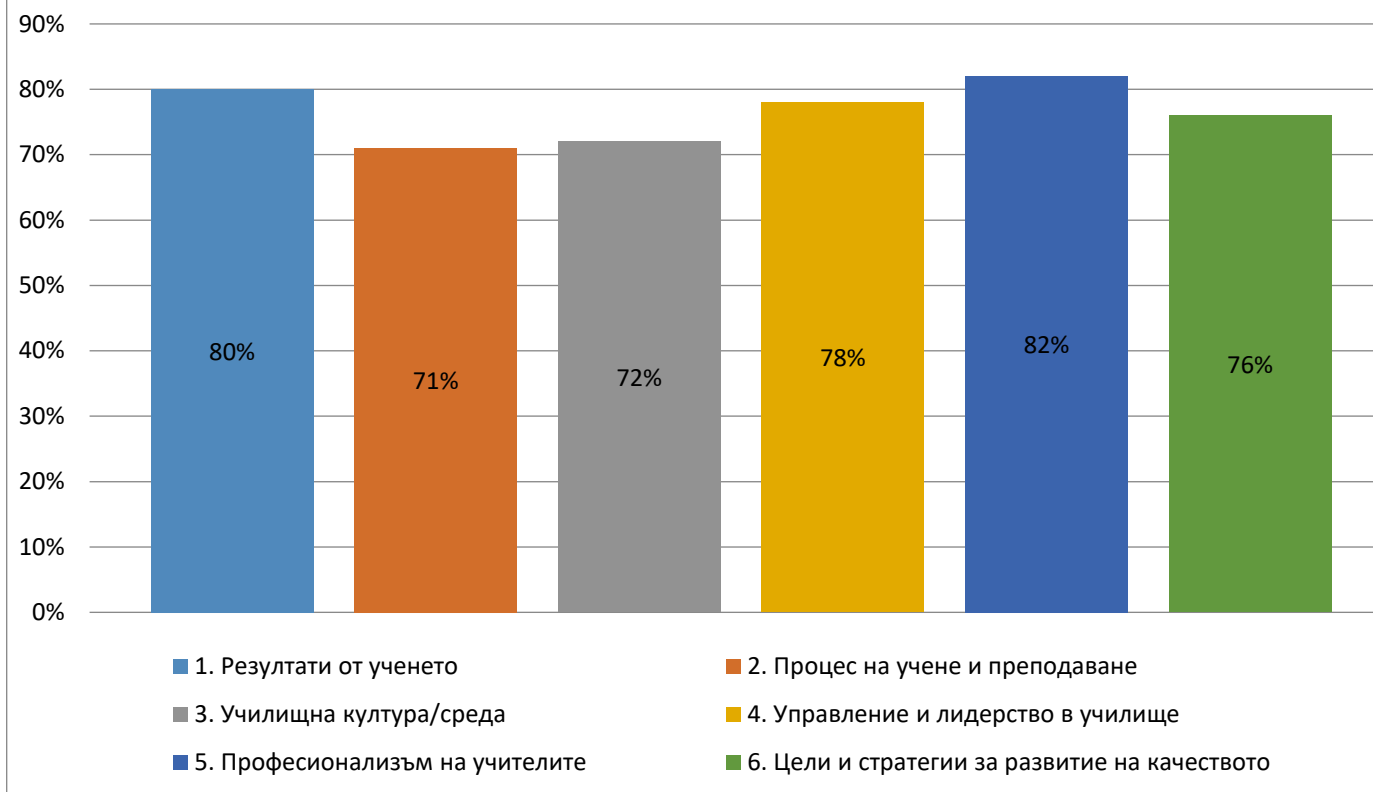
<b>4. УПРАВЛЕНИЕ И ЛИДЕРСТВО В УЧИЛИЩЕ</b>	<b>84%</b>	<b>57%</b>	<b>93%</b>	<b>75%</b>	<b>74%</b>	<b>83%</b>	<b>78%</b>
4.1 Управленски отговорности на директора		52%	96%	72%	75%	90%	
4.2 Лидерство и управление на качеството			91%			80%	
4.3 Управление на ресурсите и администрацията		52%	93%	59%	60%	70%	
4.4 Управление на класната стая	84%	65%	94%	84%	80%	80%	
4.5 Условия за работа		58%	91%	83%	82%	93%	
<b>5. ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ НА УЧИТЕЛИТЕ</b>	<b>81%</b>	<b>69%</b>	<b>91%</b>			<b>85%</b>	<b>82%</b>
5.1 Квалификация основана на училищно определени цели			94%			100%	
5.2 Ангажираност на пед. Персонал		69%	88%				
5.3 Сътрудничество	81%	68%	90%			70%	
<b>6. ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ ЗА РАЗВИТИЕ НА КАЧЕСТВОТО</b>	<b>77%</b>	<b>59%</b>	<b>90%</b>	<b>73%</b>	<b>72%</b>	<b>83%</b>	<b>76%</b>
6.1 Училищен учебен план (специфична програма)		59%	96%	74%	70%	80%	
6.2 Оценка		52%	84%	77%	73%	73%	
6.3 Стратегическо планиране, промяна и документиране	81%	65%	92%	77%	74%	90%	
6.4 Автономия и иновации	73%	61%	87%	65%	70%	88%	



## Коментари на данните от изследването

**Общо състояние:** Училището е в добро състояние и с достатъчно надеждни перспективи според мнението на всички заинтересувани страни. Резултатите от шестте области на изследването значително са се увеличили и надхвърлят 70% , което удовлетворява заинтересуваните страни.

## СУ "Емилиян Станев" В. Търново Училищна самооценка 2021

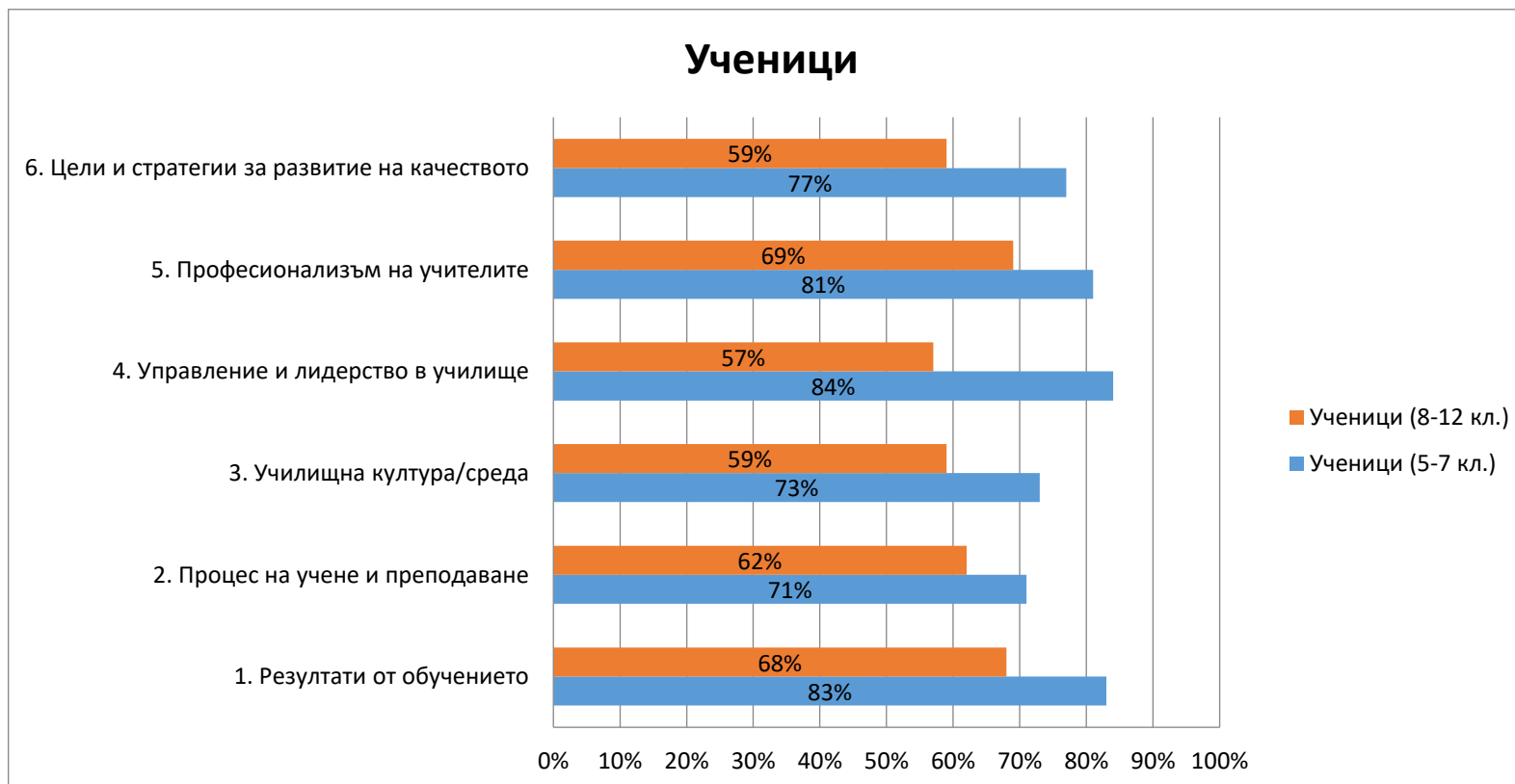


### Разлики в мненията на заинтересуваните страни

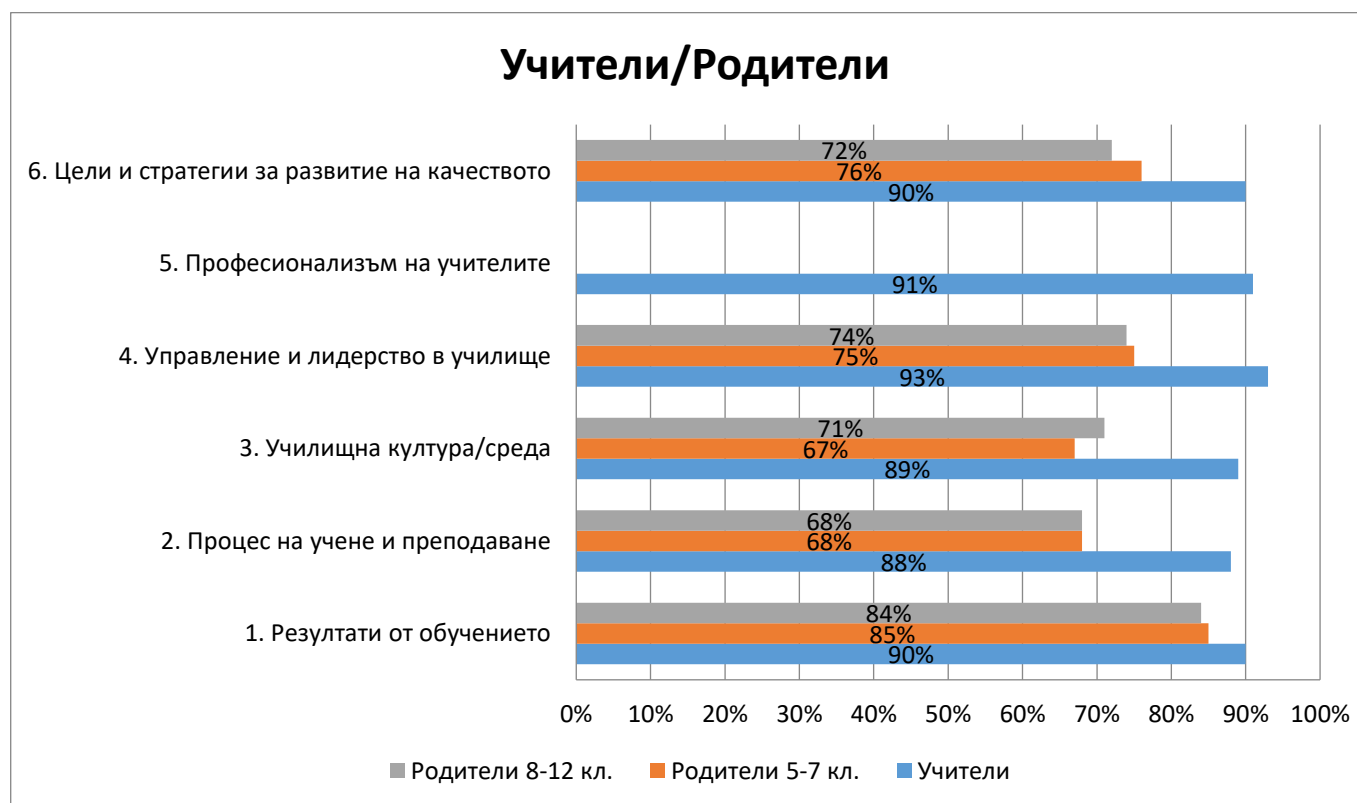
Целта на това изследване е съзнателно да сравни мненията на всички заинтересувани страни по едни и същи аспекти на доброто училище, защото разминаванията са много добър сигнал къде има нужда от повече внимание от страна на специалистите, за да се поправи или разбирането на учебния процес от ученици и родители или самата му организация.

Най-съществената разлика, която заслужава специално внимание в този конкретен случай, е разликата в удовлетвореността на учениците от прогимназиален и гимназиален етап. Принципно гимназистите показват при това изследване във всяко СУ малко по-ниска

удовлетвореност от по-малките ученици и според специалисти разлика до 10-15 % може да се обясни с особеностите на възрастта. Но както показва графиката по-долу във всички критерии разликите са твърде съществени между мненията на двете възрастови групи ученици, близо 20%. Възможните причини за толкова различен резултат са: по-дългото време на обучение в ОПЕС, което възпрепятства учениците да участват в изяви и дейности на училището. Друга причина за голямата разлика може да е и механично попълване на анкетата или недостатъчно добра комуникация за целта на изследването и защо е важно гимназистите да отделят време да отговорят сериозно на въпросите или недостатъчно добре организиран учебен процес в гимназиален етап в сравнение с прогимназиалния.

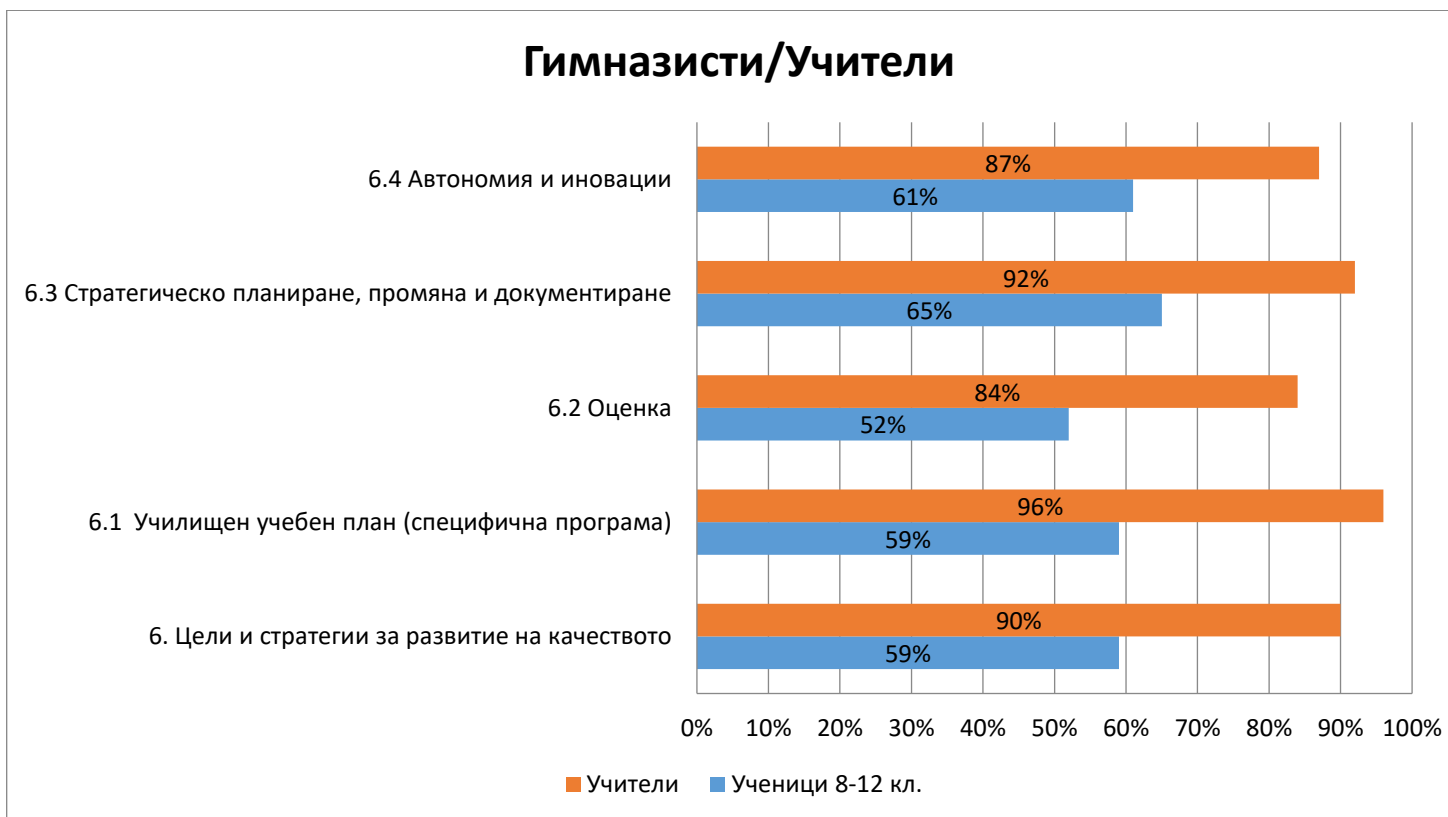


Друга типична разлика за училището е **разликата в степента на удовлетвореност от качествата на училището между учители и родители**. Практически във всяко училище самооценката на учителите за състоянието на училището е по-висока от тази на родителите. Т.е. разлики от 10-15% могат да се смятат за „естествени“ между тези две групи, предвид че случаите на родители нямащи възможност/желание да отделят време на информацията от/за училище продължава да расте вместо да намалява. Данните от конкретното изследване обаче сочат прекалено голямо разминаване в мненията по отношение на училищната култура/среда и по-специално в двата под-критерия за приятелска среда и за ориентирането, както и за атрактивността на методите за преподаване в гимназиалния етап. Тази картина на близо 20% разминаване показва, че или родителите не са имали достатъчно добра информация за политиката на училището в тези области, или подходите в съответните области трябва да бъдат подобрени, въпреки високото мнение на учителите за тях. Причина за голямата разлика може да се търси в обучението в ОРЕС и ротацията на учениците, което е пречка за приобщаването и въвличането на родителите към училищния живот.

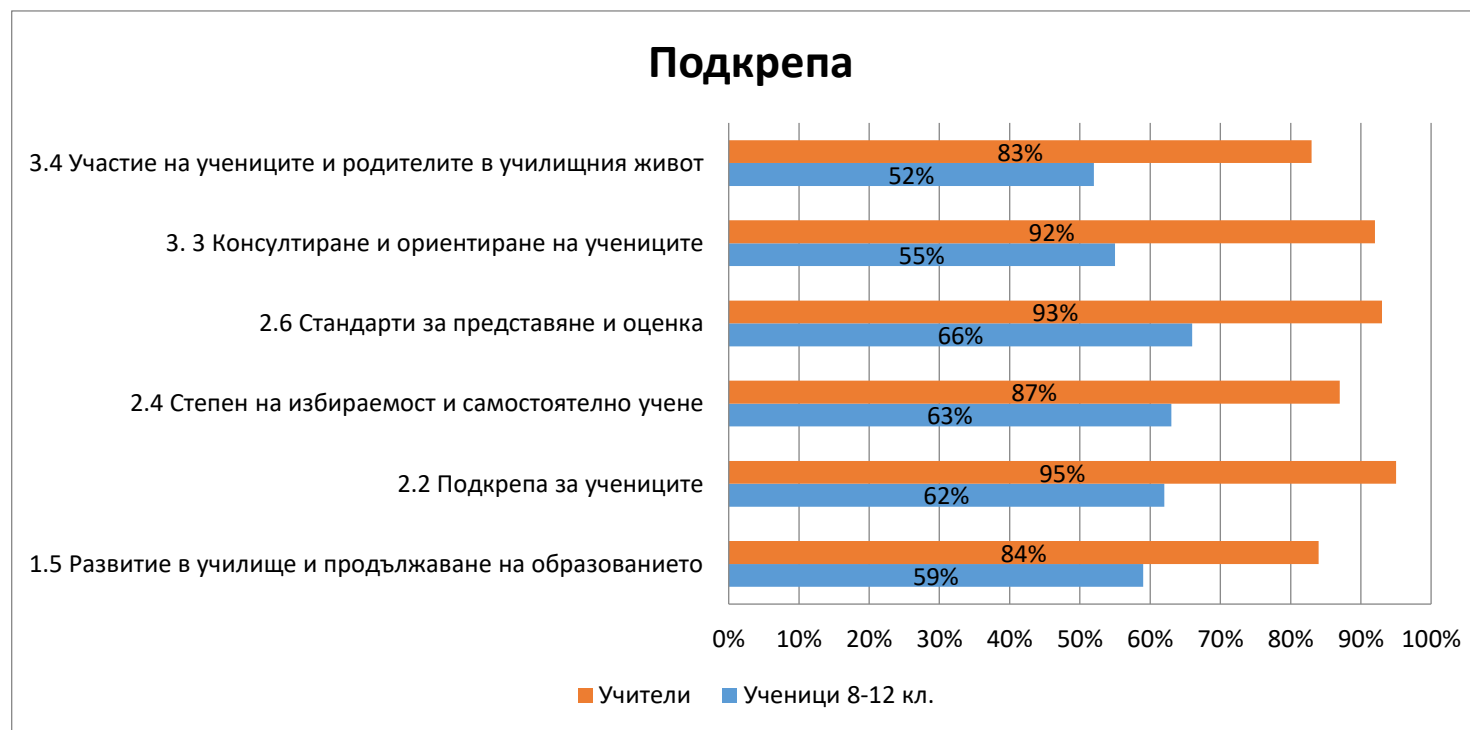


### Възможни тенденции, които заслужават вниманието на педагогическия екип.

Гимназистите се опитват да разберат по-добре усилията на учителския екип в областта на училищната автономия и управлението на качеството. Както показва графиката с критериите в тази област, учителите са практически 30% по-оптимистично настроени от големите ученици. Добрият потенциал на тази ситуация е, че намираме начин да приобщим големите ученици в усилията на пандемия за качество и самоуправление, по този начин учителите си улесняват задачата по развитието на училището и управлението на качеството.



Твърде силно се разминават мненията на учители и ученици за подкрепата, която учениците получават в училище. Данните сочат, че според учителите подкрепата е значителна и разнообразна, което най-вероятно отразява точно съзнателните и постоянни усилия, полагани от учителите да намерят разнообразна подкрепа за учениците си. Но, за съжаление, откъм страната на учениците и особено по-големите – подкрепата, на която могат да разчитат в училище е крайно недостатъчна. Ето няколко от критериите за различни видове подкрепа и какво мислят учители и ученици за тях. С висока степен на вероятност може да се допусне, че по-големите ученици имат подчертана нужда от по-адекватно ориентиране, по ясни правила и критерии за оценяване и представяне и повече участие в училищния живот. Друга важна за подчертаване особеност е, че както сочат данните учителите са убедени, че покриват 95% от нуждите за подкрепа на учениците, което е близо до предела на възможностите. Иначе казано, когато екипът мисли за усъвършенстване на подкрепата трябва да обмисля и набавянето на иновативни идеи за училищните дейности.



## Самооценяване по области и критерии през 2020/2021 учебна година

### I. ОБЛАСТ ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЦЕС

Критерий 1: Резултати

80%  
 $0.80 * 22 \text{т.} = 17,60 \text{ т. от } 22 \text{ т.}$

Критерий 2: Процес на учене и преподаване

71%  
 $0.71 * 26 \text{т.} = 18,46 \text{ т. от } 26 \text{ т.}$

**36,06 т от 48 т.**

### II. ОБЛАСТ УПРАВЛЕНИЕ НА ИНСТИТУЦИЯТА

Критерий 3: Училищна култура/среда

72%  
 $0.72 * 22 \text{т.} = 15,84 \text{ т. от } 22 \text{ т.}$

Критерий 4: Управление и лидерство в училище

78%  
 $0.78 * 12 \text{т.} = 9,36 \text{ т. от } 12 \text{ т.}$

Критерий 5: Професионализъм на учителите

82%  
 $0.82 * 5 \text{т.} = 4,10 \text{ т. от } 5 \text{ т.}$

Критерий 6: Цели и стратегии за развитие на качеството

76%  
 $0.76 * 12 \text{т.} = 9,12 \text{ т. от } 12 \text{ т.}$

**38,42 т. от 48 т.**

**ИЗВОД:**

**I. ОБЛАСТ ОБРАЗОВАТЕЛЕН ПРОЦЕС**

36,06 т. от 48 т.

**II. ОБЛАСТ УПРАВЛЕНИЕ НА ИНСТИТУЦИЯТА**

38,42 т. от 42 т.

**Общо:**

**74,48 т. т 99 т.**

**В училището има утвърдена скала за оценка на извършената самооценка. Скалата е:**

**ОТЛИЧНО** – при крайна оценка от 79 до 99 точки;

**МНОГО ДОБРО** - при крайна оценка от 58 до 78 точки;

**ДОБРО** - при крайна оценка от 39 до 57 точки;

**ЗАДОВОЛИТЕЛНО** - при крайна оценка от 25 до 38 точки;

**Къде е училището ни в момента?**

- ***Ноември 2021 г., Много добър - 74,48 т. от 99 т.***
- *Декември 2020 г., Много добър – 74,94 т. от 99 т.*
- *Декември 2019 г., Много добър - 75,99 т.*
- *Януари 2019 г., Много добър - 74,50 т.*
- *Април 2018 г., Много добър - 72,82 т.*
- *Октомври 2017 г., много добро – 59,78 точки*

*Анализът на училищната самооценка за 2020-2021 г. и мерките за повишаване на качеството на образованието в СУ „Емилиян Станев“, Велико Търново са приети на заседание на педагогически съвет от **22.11.2021 г.***