

УТВЪРЖДАВАМ
Кина Котларска
Директор



СОУ „ЕМИЛИЯН СТАНЕВ“
Вх. № 1310
07.11.2014 г.
гр. В. ТЪРНОВО

ПРОТОКОЛ

от разглеждането и оценяването на офертите, получени в СОУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново за избор на изпълнител на обществена поръка, възложена чрез публична покана с предмет: „Доставки на компютърна техника“.

Днес 06.11.2014 г. в 16.00 ч., комисия, назначена със заповед № 127 от 27.10.2014 г. на Директора на СОУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново в състав:

Председател: Владимир Иванов Андреев - с професионална компетентност по информатика.

Членове:

1. Анани Красимиров Марзъков с професионална компетентност компютърната техника
2. Събин Иванов Събев – юрист.

При откриване на заседанието на комисията не се явиха представители на участниците.

Комисията започна своята работа по реда, определен от вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки на СОУ „Емилиян Станев“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.00 ч. на 05.11.2014 г. са постъпили оферти:

1. Вх. № 1298/05.11.2014 г., подател: „Смартс БГ“ ООД, гр. Варна
2. Вх. № 1299/05.11.2014 г., подател: „Дартек“ ООД, гр. Русе
3. Вх. № 1302/05.11.2014 г., подател: „Вали компютърс“ ООД, гр. Велико Търново
4. Вх. № 1304/05.11.2014 г., подател: „Европос“ ЕООД, гр. Велико Търново
5. Вх. № 1305/05.11.2014 г., подател: „Комсис“ ООД, гр. Велико Търново
6. Вх. № 1305/05.11.2014 г., подател: „Стемо“ ООД, гр. Габрово
7. Вх. № 1307/05.11.2014 г., подател: „Офис Йес“ ООД, гр. Велико Търново

Членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2, 3 и 4 от ЗОП.

Участниците са представили офертите в срок.

Комисията отвори пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят в изпълнение разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 ЗОП обяви ценовите предложения на участниците:

Участник	Крайна цена без ДДС в лв.
1. „Смартс БГ” ООД, гр. Варна	19 522. 75
2. „Дартек” ООД, гр. Русе	19 450. 00
3. „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново	18 455. 25
4. „Европос” ЕООД, гр. Велико Търново	20 539. 55
5. „Комсис” ООД, гр. Велико Търново	20 204. 05
6. „Стемо” ООД, гр. Габрово	18 405. 95
7. „Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново	19 795. 00

Поради липса на представители на участниците, ценовите и технически предложения не бяха подписвани.

Офертите съдържат:

1. Оферта от „Смартс БГ” ООД, гр. Варна

1. Административни сведения за участника
2. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Търговския регистър към Агенцията по вписванията ;
3. Техническо предложение по образец
4. Ценово предложение по образец
5. Срок на валидност на офертата
6. Подписан проект на договор

Комисията установи, че в Техническото предложение не се съдържа предложение за инсталирана операционна система, поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При преглед на другите документи в офертата също не беше открито предложение за операционна система. С оглед на това, комисията не разглежда по същество офертата, не я оценява и не я класира.

2. Оферта от „Дартек” ООД, гр. Русе

1. Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър
2. Административни сведения за участника
3. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, ал. 2, т. 5 и ал. 5, т. 1 ЗОП;
4. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и т. 3, ал. 2, т. 1-3 и ал. 5, т. 3 от ЗОП
5. Удостоверение от Русенски окръжен съд
6. Удостоверение за регистрация в Регистър Булстат
7. Техническо предложение по образец
8. Ценово предложение по образец

Комисията установи, че участникът не е представил срок на валидност на офертите, поради което офертата на участника не отговаря на изискванията по чл. 101в, ал. 1, т. 4 ЗОП и предварително обявените условия на възложителя. С оглед на това, комисията не разглежда по същество офертата, не я оценява и не я класира

3. Оферта от „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата
2. Административни сведения за участника
3. Идентификационна карта по Регистър Булстат
4. Решение на Великотърновски окръжен съд
5. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Търговския регистър към Агенцията по вписванията ;
3. Техническо предложение по образец
4. Ценово предложение по образец
5. Срок на валидност на офертата

Комисията установи, че офертата отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага:

- Срок за реакция при възникнал проблем ½ часа
- Срок за изпълнение на поръчката 1 календарен ден
- Срок за гаранционна поддръжка на преносими компютри – 12 месеца
- Срок за гаранционна поддръжка на настолни компютри – 12 месеца
- Срок за отстраняване на повреди – 48 часа.

4. Оферта от „Европос” ЕООД, гр. Велико Търново

1. Заглавна страница
2. Административни сведения за участника
3. Техническо предложение по образец
4. Ценово предложение по образец
5. Срок на валидност на офертата
6. Извлечение от Търговския регистър
7. Описание процесите на доставка, гаранционна поддръжка и гаранционни условия, приети от „Европос” ЕООД

В техническата си оферта участникът е посочил, че в посочените технически характеристики за Настолен компютър не е посочена „компютърна кутия”, поради което е предложил цена за Настолен компютър без да е включена компютърна кутия. Поради факта, че предметът на поръчката е доставка на компютърна техника и в техническите спецификации изрично е посочено че се доставят настолни компютри, а не части за тях, комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В техническите спецификации възложителят е посочил минималните изисквания за хардуер, а не пълно описание на всички изискуеми елементи на доставяния артикул.

С оглед на това, комисията не разглежда по същество офертата, не и поставя оценка и не я класира

5. Оферта от „Комсис” ООД, гр. Велико Търново

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата
2. Кратко представяне на участника
3. Сертификат за въведена система за управление на качеството
4. Данни за лицето
5. Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър
6. Техническо предложение по образец
7. Ценово предложение по образец
8. Срок на валидност на офертата
9. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Търговския регистър към Агенцията

по вписванията

Комисията установи, че офертата отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага:

- Срок за реакция при възникнал проблем 4 часа
- Срок за изпълнение на поръчката 3 календарне дни
- Срок за гаранционна поддръжка на преносими компютри – 24 месеца
- Срок за гаранционна поддръжка на настолни компютри – 36 месеца
- Срок за отстраняване на повреди – 24 часа.

6. Оферта от „Стемо” ООД, гр. Габрово

1. Административни сведения за участника
 2. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Търговския регистър към Агенцията
- по вписванията;
3. Пълномощно
 4. Техническо предложение по образец
 5. Ценово предложение по образец
 6. Срок на валидност на офертата

Комисията установи, че в Техническото предложение не се съдържа предложение за инсталирана операционна система, поради което офертата на участника не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя. При подробен преглед на документите информация за операционна система не беше открита и в останалите документи от офертата. С оглед на това, комисията не разглежда по същество офертата, не и поставя оценка и не я класира.

7. Оферта от „Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата
 2. Административни сведения за участника
 3. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Търговския регистър към Агенцията
- по вписванията ;
4. Техническо предложение по образец
 5. Ценово предложение по образец
 6. Срок на валидност на офертата
 7. Подписан проект на договор.

Комисията установи, че офертата отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага:

- Срок за реакция при възникнал проблем 0,1 часа

Срок за изпълнение на поръчката 2 календарни дни

Срок за гаранционна поддръжка на преносими компютри – 12 месеца

Срок за гаранционна поддръжка на настолни компютри – 12 месеца

Срок за отстраняване на повреди – 72 часа.

Комисията пристъпи към оценка на офертите, отговарящи на предварително обявение условия на възложителя.

По показател С. Предложена цена

Фирма на участника	Предложение на участника	Оценкас коефициент
1. „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново	18 455. 25	50
2. „Комсис” ООД, гр. Велико Търново	20 204. 05	45.67
3. „Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново	19 795. 00	46.62

По показател R. Срок за реакция при възникнал проблем с дефектирало устройство в работни часове

Фирма на участника	Предложение на участника	Оценка с коефициент
1. „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново	0.5	4
2. „Комсис” ООД, гр. Велико Търново	4	0.5
3. „Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново	0.1	20

По показател S. Срок за доставка в календарни дни

Фирма на участника	Предложение на участника	Оценка с коефициент
1. „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново	1	30
2. „Комсис” ООД, гр. Велико Търново	3	10
3. „Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново	2	15

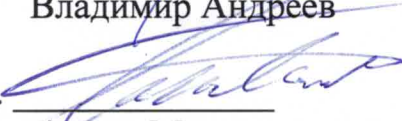
Крайно класиране

Фирма на участника	Оценка по показател С	Оценка по показател R	Оценка по показател S	Обща оценка	Място в класирането
„Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново	50	4	30	84	<u>1</u>
„Комсис” ООД, гр. Велико Търново	45.67	0.5	10	56.17	<u>3</u>
„Офис Йес” ООД, гр. Велико Търново	46.62	20	15	81.62	<u>2</u>

Комисията предлага на Директора на училището, съгласно чл. 101е от ЗОП да възложи изпълнението на поръчката на участника „Вали компютърс” ООД, гр. Велико Търново ул. „Самуил” № 6 с ЕИК 104518906

Комисията приключи своята работа в 18,15 ч. на 06.11.2014 г.

Председател: 
Владимир Андреев

Членове: 1. 
Анани Мазръков

2. 
Събин Събев