



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



„Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион” по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020, код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165



УТВЪРЖДАВАМ
Кина Котларска
Директор



СУ „ЕМИЛИЯН СТАНЕВ”
Вх. № 1838
08.05.2018 г.
гр. В. Търново

ПРОТОКОЛ

от разглеждането и оценяването на офертите, получени в СУ „Емилиян Станев”, гр. Велико Търново за избор на изпълнител на обществена поръка, възложена чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Доставка на компютърна техника и периферни устройства по проект „Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион”, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 - 2020“**

Днес 30.04.2018 г. в 8.10 ч., комисия, назначена със заповед № 626 от 03.04.2018 г. на Директора на СУ „Емилиян Станев”, гр. Велико Търново, в състав:

Председател: Събин Иванов Събев

Членове:

1. Йорданка Бърдарова
2. Валери Тодоров

Разгледа постъпилите оферти, събрани с чрез събиране на оферти с обява по:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

„Доставка на мултифункционално устройство“





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



„Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион” по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020, код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165



При разглеждане на ценовите предложения на 11.04.2018 г., комисията е установила, че участниците „Айфест“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД са представили ценови предложения, подлежащи на оценяване които са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предвоженията на останалите участници по същия показател.

От участниците е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената по реда на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно получените обратни разписки, участниците са получили писмата с искане за обосновка, както следва:

1. „Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341 на 19.04.2018 г.
2. „Рейб“ ЕООД с ЕИК 203434363 на 20.04.2018 г.

В законоустановения срок от 5 дни, участниците са представили обосновки, както следва:

1. „Рейб“ ЕООД с ЕИК 203434363 - вх. № 1706/23.04.2018 г.
2. „Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341 - Вх. № 1707/23.04.2018 г.

Комисията разгледа постъпилите обосновки по реда на тяхното получаване:

1. „Рейб“ ЕООД с ЕИК 203434363

Участникът е представил обосновка, състояща се от 1 страница, на която посочва, че сумата е сформирана с търговка надценка от 9% в размер на 560 лв., с която ще покрият всички разходи за инсталация и доставка, като ще остане и печалба в размер на 215 лв.

Мотивира се със сключен дилърски договор, обвързан с таргет за добро изпълнение и не могат да си позволяват големи надценки. Фирмата е съсредоточена в изпълнение на малък брой качествени доставки с предлагане на обратна техника.

В представената обосновка не са посочени основанията по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Участникът не е представил доказателства, които да обосноват предложената цена.

Съгласно чл. 72, ал. 2 ЗОП, Обосновката може да се отнася до:





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



„Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион“ по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020, код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участникът не е мотивирал своята обосновка с нито едно от посочените основания. От неговото изложение не може да се извлече извод за наличие на което и да е от тях.

Комисията счита, че обосновката на участника не е подробна, а обща и че участникът не излага в обосновката си конкретни обективни обстоятелства. Липсват доказателства, които да обосноват предложената цена, поради което комисията единодушно, не приема представената писмена обосновка.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. Предлага на Възложителя да отстрани от участие по Обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционално устройство“ „Рейб“ ЕООД с ЕИК 203434363 на основание чл. 107, т. 3, Закона за обществените поръчки, поради факта, че офертата му не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3 ЗОП.

2. Не допуска до оценяване ценовото предложение на участника „Рейб“ ЕООД с ЕИК 203434363

2. Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341

Участникът е представил обосновка, състояща се от 2 страници, в която посочва, че е оторизиран вносител и сервиз за България на копирна техника с марката Panasonic и Sharp. Фирмата е от 1996 г. на пазара и е сертифицирана със стандарт за качество ISO 9001:2008.



Interreg





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



„Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион” по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020, код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165

Като вносител участникът имал преференциални условия за всички произведени печатащи устройства и има изградена дистрибуторска мрежа. Участва ежемесечно в много обществени поръчки за доставка и сервиз в много държавни институции.

При производството на даден модел производителят предоставял специални отстъпки към коректни дистрибутори, какъвто е участникът.

Копирната техника на Sharp не била позната на пазара, но машините не отстъпват и са качествени.

Производителят бил предоставил преференциални условия, понеже обществената поръчка е по европейска програма.

Формираната печалба е 135 лв. и е извършена по следния начин: търговска отстъпка 355 лв., разходи за транспорт до клиента 120 лв., командировъчни, осигуровки и работна заплата за един ден на двама сервизни инженери в размер на 100 лв.

В представената обосновка не са посочени основанията по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Участникът не е представил доказателства, които да обосноват предложената цена.

Съгласно чл. 72, ал. 2 ЗОП, Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Участникът не е мотивирал своята обосновка с нито едно от посочените основания. От изложеното в обосновката не може да се установи на коя от хипотезите, разписани в чл.72, ал.2 ЗОП се позовава участникът, като най-близко е основанието по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ за изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



„Координиране на съвместни политики и оборудване в областта на образованието в трансграничния регион“ по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020, код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165



Комисията констатира, че участникът не излага в обосновката си конкретни обективни обстоятелства. Същият се позовава на благоприятни условия от производителя на мултифункционалните устройства Sharp. Тези благоприятни условия не са подкрепени с доказателства които да ги потвърждават.

Посочените аргументи - фирмен опит, осигурен сервиз, въведена система за управление на качеството по своята същност са критерии за подбор, те имат значение за предварителния подбор на участниците, но не и за тяхното оценяване и класиране. По своята същност не представляват обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП и съответно не могат да обосноват формирането на предложената от участника цена. Направен е анализ за формиране на печалбата, но не и на офериранията цена.

Разпоредбата на чл.72, ал.3, изречение второ от ЗОП казва, че обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи. Предвид това, следва да се заключи, че обосновката може да бъде придружена с допълнителните документи, подкрепящи съдържащите се в нея факти и обстоятелства.

Участникът не е представил доказателства, установяващи изложените в обосновката му твърдения, поради което комисията единодушно, не приема представената писмена обосновка.

В резултат на извършените действия Комисията единодушно реши:

1. Предлага на Възложителя да отстрани от участие по Обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционално устройство“ „Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341 на основание чл. 107, т. 3, Закона за обществените поръчки, поради факта, че офертата му не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3 ЗОП.

2. Не допуска до оценяване ценовото предложение на участника „Айфест“ ЕООД с ЕИК 121115341.



Interreg





EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND
INVESTING IN YOUR FUTURE!



GOVERNMENT OF ROMANIA



GOVERNMENT OF BULGARIA



School Inspectorate
of Călărași County

„Координиране на съвместни политики и оборудване
в областта на образованието в трансграничния регион”
по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020,
код: 16.5.2.054, e-MS ROBG – 165




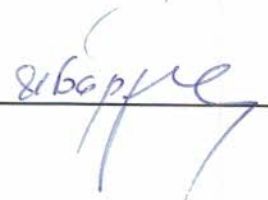
Комисия извърши класиране на допуснатите до оценка оферти:

Място	Участник	Цена без ДДС:
1	„Контракс“ АД	6784,00
2	„Бизнес офис корект“ ЕООД	7001,21
3	„Августа“ ЕООД	7026,00
4	„Кантек“ ЕООД	7318,64
5	„Дилекс“ ООД	7499,00
6	„Вали компютърс“ ООД	7559,00
7	„Профитрейд“ ЕООД	8040,16
8	„Екселор холдинг груп“ ЕООД	8700,00
9	„Радимекс“ ЕООД	10998,00
10	„Байтком“ ООД	11140,00

Комисията предлага на директора на СУ „Емилиян Станев“ да
сключи договор с участника „Контракс“ АД с ЕИК 175415627

Комисията приключи своята работа в 11,20 ч. на 30.04.2018 г.

Председател: 

Членове: 1. 

2. 

